



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE DERECHO Y HUAMANIDADES
ESCUELA PROFESIONAL DE DERECHO**

**Agravante en los Delitos Contra el Honor si es que recaen en el uso de las
Redes Sociales**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
ABOGADO**

AUTOR:

Heredia Vega, Janndy Abad (ORCID: 0000-0003-4190-2062)

ASESOR:

Dra. Mori León, Jhuly (ORCID: 0000-0002 1256-9275)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Derecho

CHIMBOTE – PERÚ

2021

Dedicatoria

A Dios, mi padre y mi familia

Agradecimiento

*A Dios por la bendición de poder
estudiar y ser un buen profesional,
a mi padre, y a todos los que
estuvieron involucrados en el
desarrollo de mi carrera, desde
mis compañeros que me apoyaron
en mis turnos hasta mi asesora.*

ÍNDICE

Dedicatoria.....	2
Agradecimiento	3
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	11
3.1 Tipo de Investigación	11
3.2 Enfoque de Investigación.....	11
3.3 Nivel de Investigación	11
3.4 Diseño de la Investigación	11
3.5 Variables, indicadores y Matriz de categorización (Anexo 02)	11
3.6 Población, muestra y muestreo	13
3.7 Técnicas e instrumentos de recolección de datos:	13
3.12 Técnica e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.....	15
Validación y Confiabilidad (Ver Anexo 04)	15
IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN:	16
V. CONCLUSIONES:.....	22
VI. RECOMENDACIONES:	24
VII. REFERENCIAS	25
ANEXOS	29

ÍNDICE DE GRÁFICOS

Gráfico 1. ¿Conoce Ud. algún tipo de ley que restrinja o limite el contenido que se pueda emitir en las redes sociales?	39
Gráfico 2. ¿Cree Ud. que se puede emitir cualquier clase de opinión o información a través de las redes sociales?	40
Gráfico 3. ¿Considera Ud. que una información perniciosa tendría más alcance por internet?	41
Gráfico 4. ¿Conoce Ud. algún caso de donde el honor de una persona se haya mancillado por un contenido o publicación de las redes sociales?	42
Gráfico 5. ¿Cree que actualmente el derecho penal garantiza seguridad al ciudadano en el campo de las Redes Sociales?	43
Gráfico 6. Desde un punto de vista legal ¿Considera Ud. que las redes sociales son un medio de comunicación?	41

Resumen

La presente investigación abordo el tema de los delitos contra el honor y las redes sociales, y determinar si se debe considerar agravante los delitos mencionados si recaen mediante las redes sociales, debido a que muchas personas han sido denostadas mediante este tipo de medios informáticos y han desconocido tener herramientas para la protección y resarcimiento del daño ocasionado, ya sea por un vacío legal o por propio desconocimiento.

El objetivo principal de la investigación fue esclarecer si se deben considerar como agravante los delitos contra el honor si es que recaen mediante las redes sociales, se planteó una metodología con enfoque cualitativo, de nivel descriptivo y diseño no experimental transversal. El desarrollo de la perspectiva teórica se basó en análisis de la doctrina de los tipos penales de los delitos contra el honor y las redes sociales, además de la aplicación de encuestas a especialistas en materia penal y civil, junto con un análisis de resoluciones afines a nuestra investigación.

De acuerdo con el análisis y trabajo realizado se concluyó se decidió respaldar nuestra hipótesis alternativa el cual indicia que si debería considerarse agravante en los delitos contra el honor si es que recaen en las redes sociales.

Palabras claves: delitos, honor, redes sociales, agravantes, difamación.

Abstract

This research project shows the issue of crimes against honor and social networks, and to determine whether the aforementioned crimes should be considered aggravating if they relapse through social networks, because many people have been reviled using this type of computer media and have unknown to have tools for the protection and compensation of the damage caused, either due to a legal vacuum or due to lack of knowledge.

The main objective of the research was to clarify whether crimes against honor should be considered as aggravating if they relapse through social networks, a methodology with a qualitative approach, descriptive level and cross-sectional non-experimental design was proposed. The development of the theoretical perspective was based on an analysis of the doctrine of the criminal types of crimes against honor and social networks, in addition to the application of surveys to specialists in criminal and civil matters, together with an analysis of resolutions related to our research.

According to the analysis and work carried out, it was concluded that it was decided to support our alternative hypothesis which indicates that if it should be considered aggravating in crimes against honor if they fall on social networks.

Keywords: social networks,

I.INTRODUCCIÓN

En el contexto del sistema judicial, exactamente en el derecho penal, una de las situaciones problemáticas son los delitos contra el honor, la cual es una figura jurídica latente en todos los sistemas judiciales del mundo, que se manifiesta en distintos hechos que emanan de la sociedad civil, y las instituciones tanto públicas como privadas. A su vez, este problema involucra tanto a los países de mayor crecimiento económico y estabilidad política, como a aquellos que se encuentran aún en desarrollo, en conclusión, se trata de un problema de naturaleza mundial.

En el escenario internacional se pudo observar que, según Informes de la Relatoría para La Libertad de Expresión de la CIDH, del periodo 1998 - 2000, se discutió la problemática con las leyes de desacato vigentes en los países de América Latina, despertando cierta preocupación ya que los “delitos contra el honor”, como las calumnias y las injurias, las cuales son utilizadas con las mismas finalidades que el delito de desacato. Una ligera preocupación, en esta materia puede hacer inútil a las leyes de desacato, la cual ya ha sido sugerida su derogación. Esta situación ya se trató en los Informes de la Relatoría antes citados, sin embargo, no se han registrado avances.

Sumado a esto, el Relator Especial de la ONU sobre la Libertad de Opinión y Expresión, emitió una declaración el 9 de diciembre de 2002 donde sugirió permanecer pendientes al abuso constante de las leyes con respecto a la difamación, sobre todo si vienen de personajes de carácter político o público”. Además, señaló que “Deben reemplazarse las leyes relacionados a difamación por leyes civiles adecuadas, además que estas leyes al estar reguladas penalmente generan limitaciones a la libertad de expresión” De manera inentendible, la OEA cuestiona los delitos contra el honor y pide su derogación o modificación, indicando que limitan la libertad de expresión.

En el ámbito nacional de los últimos años se observó, según el Anuario Estadístico de la Criminalidad y Seguridad Ciudadana 2011-2016 del INEI, los niveles de denuncias por delitos contra el honor registran el puesto N° 14 de

denuncias por comisión de delitos, alcanzando su pico máximo en el año 2014, con 1297 denuncias efectuadas y 114 sentencias condenatorias. Además, existen otros comportamientos relacionados que suelen ser atípicas, quiere decir, que no son justiciables penalmente, por ejemplo; las injurias recíprocas, o cuando el acusado prueba que lo que ha dicho es verdad las críticas literarias, científicas, y artísticas; etc. Además, existe la Ley 26775, que implementa procesos rectificadores exigiendo a cualquier medio de comunicación, a consignar la identificación de su director o responsable y a rectificarse públicamente cuando amerite.

Por otro lado, en el contexto de redes sociales, ha sido evidente el peso de la ciencia y tecnología en la vida diaria de nuestra sociedad, transformándola desde sus características más tradicionales, facilitándonos con diversas y variadas herramientas la cual han simplificado el rumbo cotidiano y necesidades de nuestras vidas. El vertiginoso avance de estas tecnologías ha originado a la vez el nacimiento de una sociedad de naturaleza informática, facilitando el acceso a información como libertad de expresión, todo este tráfico de contenido se ha hecho cristalizado en el uso masivo de lo que conocemos actualmente como Redes Sociales cambiando para siempre el modo de relacionarnos con los demás. Las Redes Sociales tienen variadas utilidades de las cuales podemos resaltar la razón de su nacimiento y es de la comunicación a nivel mundial. Sin embargo una de los mayores inconvenientes son los peligros a la intimidad que podemos tener, debido a que podemos contactar con personas de quien no tenemos ni un conocimiento y pueden ser no reales sin saber cuáles son las reales intenciones que puedan tener, la presente investigación quiere profundizar en la trasgresión de derechos fundamentales de las que podemos ser susceptibles en las redes sociales, sobre todo del Derecho al Honor que justamente por la evolución y avance de la tecnología y el uso sin límites de las redes sociales, esto acarrea que el derecho va quedándose en segundo plano limitando mucho la protección del derecho en cuestión, siendo el mismo un derecho constitucional y fundamental de la persona, teniendo como fundamento jurídico bien cimentado en nuestro país, el cual se encuentra regulado artículo 2º inc. 7. de nuestra Constitución, donde reconoce los derechos fundamentales de la persona, asimismo el derecho al honor, está

reconocido a nivel internacional mediante el Pacto de San José, siendo de relevancia el tema de los derechos fundamentales y el orden cibernético (Jimenez, S/F). Debido a esto es necesario que nuestro orden jurídico evolucione junto con la realidad social en la que vivimos para así poder mermar las transgresiones que se ven diariamente a través de internet y su avance, y de esta forma otorgar mayor seguridad jurídica a nuestros derechos y ofrecernos herramientas con los cuales defendernos ante cualquier tipo de vulneración.

Se justifica esta investigación en el deseo de profundizar en la realidad jurídica nacional se cree que el campo de estudio aplicado es de interés nacional, ya que pertenece a la casta del ciudadano de a pie, que puede sentirse identificado con determinados casos, donde se puedan cuestionar el agravio que puede cometer una injuria, caluma o difamación mediatizada a través de las redes sociales, ya que como tenemos conocimiento a través del derecho la dignidad humana, así como su defensa, son el fin supremo de la sociedad, sumado a esto el derecho al honor es un bien inherente, es por eso que no se debe mancillar ese derecho, dado que se halla previsto en todo el orden jurídico comenzando en la Constitución hasta las normas internacionales, y fundamentando en determinadas teorías que señalan que todo fenómeno jurídico, también es un fenómeno social entonces el estudio de la problemática, no será en vano ya que hará hincapié en la severidad y agravante de la pena y concientice a los potenciales responsables de la utilización de estos medios a ser mucho más cuidadosos al momento de levantar una noticia sensible o que pudiera afectar el honor de una persona.

Como también se hace hincapié que no solo se busca profundizar en la problemática, sin tratar de insinuar o recomendar alternativas que apoyen a solucionar o mermar los efectos generados, por la problemática en cuestión, o sino erradicarla completamente, el fin del derecho es la paz social, y todo estudiante de derecho no está ajena a buscarla.

Por lo anteriormente mencionado se formuló el siguiente problema ¿Se debe considerar como una agravante del tipo penal en los delitos contra el honor si es que recaen mediante las redes sociales?

La presente investigación tuvo como objetivo general determinar si es que se debe considerar como una agravante del tipo penal en los delitos contra el honor si es que recaen mediante las redes sociales. Y a su vez, los objetivos específicos a los que se desea llegar son: Analizar los tipos penales en los delitos contra el honor. Estudiar el uso de las redes sociales. Y tercero, verificar la existencia de casos en el que se haya advertido la comisión de delitos contra el honor mediante las redes sociales, así como recabar información mediante encuestas sobre este tema.

Para efectos de la investigación se ha considerado como hipótesis: H_i : Si se debe considerar como una agravante del tipo penal en los delitos contra el honor si es que recaen mediante las redes sociales. H_o : No se debe considerar como una agravante del tipo penal en los delitos contra el honor si es que recaen mediante las redes sociales.

II. MARCO TEÓRICO

PEREZ VELIZ (2016) investigó “El derecho al Honor en Cuba - Fundamentos para su reforma” y determinó como institución al derecho al honor con significado variable y con carácter histórico, siempre vinculado los derechos universales que toda persona tiene como su dignidad, fama, reconocimiento, etc. Según la legislación constitucional está normado como derecho fundamental, civilmente como un derecho subjetivo innato a la personalidad, y en la legislación penal como bien jurídico protegido. Para finalizar se enfoca en dos conceptos, como lo es el honor subjetivo (autoestima y aprecio que se tiene por sí mismo) y honor objetivo (aprecio que tienen los demás hacia uno).

Por otro lado, asociamos el tema jurídico con lo informático, en ese aspecto, HERAS HERNÁNDEZ (2012), hizo investigaciones en “Internet y el derecho al honor de los menores” y realizó acotaciones importantes como son las grandes comodidades y ayuda del uso de internet que ha aportado en la educación y comunicación de los menores no son capaces de reducir aquellos peligros los cuales son originados por su inadecuado uso. Debido a esto cree que precisaría

entablar mecanismos certeros para comprobar la edad del usuario promedio (menor de edad) y establecer herramientas para lograr el inmediato cierre de las indiscreciones ilegítimas que puedan afectar moralmente a un menor de edad; además de establecer obligatoriamente la notificación a los responsables legales cualquier tipo de contenido que pueden mancillar su honor; finalmente coordinar la intervención del Ministerio Público mediante el dictado de medios procesales efectivos, para la defensa del menor.

CANTORAL DOMINGUEZ (2020) en su estudio “Daño moral en redes sociales: su tratamiento procesal en el derecho comparado” concluye que se puede tener acceso inmediato a información variada de todo tipo que se publique en internet. Esto acarrea un gran número de personas se encuentren al alcance de dicha información, por lo cual debe exigirse eficacia y agilidad procesal para cubrir el daño moral, para brindar protección los derechos de la personalidad. Además, las empresas prestadoras de servicios deben seguir con el uso de códigos deontológicos, a modo de permita minimizar los daños ocasionados. Por eso, cuando haya uso indiscriminado de las redes sociales, se pueden determinar daños duros de ser reparados provocados por conductas generadoras de responsabilidad.

En ese sentido, en el escenario local, las investigaciones de ALARCÓN REQUEJO (2020), en “Interés público y despenalización de los delitos contra el honor cometidos a través de la prensa. Una evaluación de la experiencia peruana”, señalan que el protagonismo que han generado los medios de comunicación en el Perú es una razón para tener una nueva visión sobre la despenalización de los delitos contra el honor, realizados a través de la prensa. Independiente de la mayoría parlamentaria que tenga lugar en el nuevo parlamento, toda iniciativa referente a este tema, deberá llevar consigo los primordial sobre la libertad de expresión (la cual también es un derecho fundamental) sin dejar de lado la protección del derecho al honor. En ese sentido, Alarcón estima que se debe volver a discutir la idea anterior, resaltando la “explicación de sentido común de por qué las libertades básicas son inalienables podría decir, que las libertades básicas de cada ciudadano forman parte de la libertad pública, y por ello son, en un Estado

constitucional de Derecho, parte de la soberanía”. Sin embargo, cree que lograr la despenalización de los delitos contra el honor, cometidos por los medios de comunicación, podría ser un indicio de mejora de nuestra cultura jurídica y ayudar al cuidado de los derechos humanos.

En cuanto a las bases teóricas, ZAFFARONI (2000) señala que el derecho penal es la rama de la doctrina jurídica que, mediante la interpretación de leyes, presenta a los jueces las herramientas que les ayude a tomar decisiones que contiene y reduce el poder punitivo para impulsar el progreso del Estado Constitucional de Derecho”. Sumado a lo anterior se estudió el principio de legalidad, este principio es fundamental para el ejercicio de la potestad punitiva del Estado, *contrario sensu*, la ausencia de tipicidad de la conducta impide que pueda tener relevancia penal. La sola dañosidad o perturbación social no es suficiente para que pueda llegar a tener el carácter de un injusto penal. (ROXIN, 2002, p.43). Este principio aparece en el numeral “d” inciso 24 del artículo 2° de 1993, además es recogido por el artículo II del Título Preliminar del Código Penal de 1991. De estos conceptos y para fines de nuestro trabajo analizamos la Teoría del Delito que según MUÑOZ CONDE y GARCÍA ARAN (2002) aporta un constructo ordenador de criterios y argumentaciones que se pueden usar en la solución o decisión de los casos jurídicos – penales, será un instrumento indispensable para el penalista que aportara al estudio, interpretación y crítica del Derecho.

También se analizó el delito, el cual es el comportamiento humano típico, antijurídico y culpable, añadiendo al autor una determinada consecuencia jurídica. En ese sentido desglosando los elementos encontramos que a) Conducta: los hechos acontecidos tienen que ser conductas humanas b) Tipicidad: BELING (1906) señala que delito es una acción que se asocia con un tipo (*tatbestand*) claramente formulado. Siendo más exacto sostiene que sin tipo penal no hay delito c) Antijuricidad: Tiene que ser contrario al derecho y al ordenamiento jurídico, CREUS (1996) señala que no es necesario examinar demasiado el ordenamiento jurídico para darse cuenta que los mandatos en su contenido prohíben conductas que dañan bienes jurídicos o imponen conductas que tienden al cuidado de ellos,

en conclusión la tipicidad es el presupuesto de la antijuricidad d) Culpabilidad: es la acción o conducta humana que se castiga al autor por no realizar lo que debía realizar, cuando tenía conocimiento que hacía algo contrario de lo obligado por mandato o por prohibición de él.

MIR PUIG (2002) señala que el delito es la conducta humana típica antijurídica y culpable, y exigentemente punible. De igual manera, MUÑOZ CONDE y GARCIA ARAN (2002) afirman que el concepto de delito responde a una perspectiva doble: a) Juicio de desvalor que recae sobre un hecho o conducta humana; b) Juicio de desvalor que se emite al autor de la conducta humana, siendo consecuencias jurídicas del delito la pena, la cual es el medio más usual y a la vez más importante que utiliza el derecho penal disminuyendo o anulando un bien jurídico, ZUGALDIA ESPINAR (1995) desarrolla las teorías que explican el fin y fundamento de las penas como es son las 1) Teorías absolutas: Señala que las penas se orientan al logro de valores como: “la realización de la justicia” o “el imperio del Derecho”. 2) Teorías de la prevención: la pena se fundamenta porque tiende al logro de un fin circunstancial, cambiante y relativo que consiste en evitar el delito; y 3) Teoría de la unión: Considera el compensar la culpabilidad del delincuente además de servir para evitar futuros delitos a través de la prevención general y especial

En la legislación nacional, los delitos contra el honor están tipificados en el Código Penal Peruano y se clasifican en tres: Injuria (artículo 130), Calumnia (artículo 131) y difamación (artículo 132 del Código Penal). Además, de existir un vacío legal con respecto a las injurias recíprocas, las críticas de cualquier literarias, científicas, o artísticas; o en el supuesto cuando el acusado demuestra la veracidad de su afirmación; etc. Por otro lado, como apoyo existe la Ley 26775, *Derecho de rectificación de personas afectadas por afirmaciones inexactas en medios de comunicación social* el cual que implementa procesos rectificadores exigiendo a cualquier medio de comunicación, a consignar la identificación de su director o responsable y a rectificarse públicamente cuando amerite.

En cuanto a las circunstancias agravantes de la pena, encontramos en la doctrina, el estudio de PRADO SALDARRIAGA (2009), señala que existen los elementos típicos accidentales, las cuales son circunstancias sumadas a un tipo penal básico, se relacionan con él, y configuran un tipo cualificado, privilegiado o derivado. Como ejemplo tenemos el parricidio, donde la circunstancia de vínculos de los sujetos (activo y pasivo) dan forma a la configuración de homicidio calificado. En base a esto, y su efectividad, este tipo de circunstancias se catalogan como atenuantes, agravantes o mixtas, con respecto a las agravantes, señalan un desvalor mayor de la conducta antijurídica realizada o un mayor reproche de culpabilidad sobre su autor, generando como consecuencia una pena más grave, sumado al ejemplo anterior, podemos señalar lo tipificado en el Artículo 186°, inciso 1° de nuestro Código penal, en la comisión de hurto al interior de una casa que está habitada. Por su parte RODRIGUEZ DEVESA (1995) clasifica las agravantes en dos grupos: Las que determinan una mayor antijuridicidad (objetivas), siendo estas agrupadas por la técnica de comisión de delito, por ejemplo, por la forma como se comete el delito (la alevosía); por el tiempo en que se cometen (ejecutar una acción delictiva de noche); por el lugar (ejecutar un delito en una zona despoblada) o por la mayor gravedad del resultado. Sumado a esto, SALINAS SICCHA (2004) señala que cuando se difama a una persona haciendo de un medio de comunicación social, se obtiene un mayor alcance de manera inmediata y, por consiguiente, la denostación al ofendido será de conocimiento de un mayor número de personas. Esto es, un número invaluable de personas conocerán los hechos, características o adjetivos injuriosos, causando así, un gran daño a la reputación u honor de la víctima. Finalmente, la magnitud del menoscabo personal que causa al ofendido, es lo que finalmente se toma en cuenta para tener como agravante el uso de los medios de comunicación social masivo.

En el plano informático exactamente en las redes sociales, CARLOS GUERRERO (2020) afirma que únicamente el delito de difamación, puede realizarse mediante “libro, la prensa u otro medio de comunicación social”. Guerrero señala además que, en esta situación, se aplica el agravante y en consecuencia la pena es mayor. En la actualidad el autor entiende que las redes sociales podrían

ser llamados como un “medio de comunicación social” debido a que en muchos casos su funcionalidad y finalidad es parecida a la radio o televisión, y por lo tanto ya se castigan estas conductas, sin embargo, en la realidad no siempre ha primado este criterio. Guerrero cree que, a pesar del agigantado avance de la tecnología digital, aún está en debate si Internet o las redes sociales, merecen tener la categoría de medios de comunicación social. El único precedente conocido se dio en 2010 cuando una polémica sentencia por difamación contra un periodista nacional, el juez según criterio llegó a la conclusión de que un blog era un medio de comunicación social, a pesar de que Tribunal Constitucional mediante sentencias previas piensa lo contrario. En la actualidad, esta polémica aún no está concluida debido a que periódicamente se manifiestan diferentes propuestas para actualizar estos delitos y reconocer como medios de comunicación a las redes sociales y el internet en general.

En base a lo anterior, hacemos referencia al proyecto de Ley N° 3990/2018-CR, presentado por el congresista Carlos Domínguez, el cual buscó de alguna manera interesarse en el problema motivo de nuestra investigación y modificar el artículo 132 del Código del Código Penal, en el cual se encuentra tipificada la difamación. Su finalidad es dar certeza de que la difamación, deba castigarse cuando se realiza a través de redes sociales. Así mismo, propone que esta modalidad sea un agravante como en las situaciones donde la difamación se realiza a través del libro, prensa u otro medio de comunicación social donde la pena se aumenta de tres a cuatro años. Según el legislador esta ley permitirá regular y controlar comportamientos que en la actualidad carecen de filtro, también instruirá a los usuarios de las redes sociales a comportarse adecuadamente dentro de una cultura del respeto y la no discriminación, sumado a esto evitará que se creen publicaciones virales pretenciosas que se alejen de la verdad, por otro lado a los eventuales agraviados tendrán más posibilidades para denunciar a aquellos que lesionen su bien jurídico (honor) desde cualquier medio posible, dando seguridad de esta manera el cumplimiento de un principio básico regulado en la Constitución Política.

Como último respaldo legal, también nos apoyamos en la Ley N° 30096 Ley de Delitos Informáticos, el cual regula sanciones y medidas preventivas de los comportamientos que puede devenir en la afectación de sistemas informáticos y base de datos; que puedan protegerse penalmente; las cuales sean susceptibles de ser infringidos mediante el uso de la tecnología, es decir figuras delictivas actuales como lo son el hacking, cracking, phishing, pharming u otras estafas electrónicas. Se busca de alguna manera frenar la delincuencia virtual, el cual es un concepto amplio y que evoluciona constantemente, debido a las nuevas modalidades que surgen con el devenir de los días, por ende existen delitos contra base de datos de alta seguridad, contra sistemas informáticos, contra el secreto de las comunicaciones y la intimidad en general, contra el patrimonio y la fe pública, y también están contra las que puedan relacionarse con la indemnidad y libertad sexual, figuras que están relacionados con los delitos contra el honor, motivo de nuestra investigación, todas estas podrían realizarse a través de las redes sociales.

III.METODOLOGÍA

3.1 Tipo de Investigación

La presente investigación es de tipo teórica o conocida también como dogmática se caracteriza por utilizar teorías existentes, con el fin de ampliar el conocimiento científico (MUNTANE, 2010). También podríamos decir que es de tipo básica descriptiva porque utiliza conceptos existentes del Tipo Penal en los delitos contra el Honor y El Uso de las Redes Sociales.

3.2 Enfoque de Investigación

La investigación llevada a cabo se realizó utilizando el enfoque cualitativo puesto que se encamino desde lo general a lo particular; se basó en un método y proceso deductivo en donde se exploró, describió y posteriormente se generó una perspectiva teórica de acuerdo a HERNÁNDEZ (2014).

3.3 Nivel de Investigación

La presente investigación es de nivel descriptivo porque describe las variables El Tipo Penal en los delitos contra el Honor y El Uso de las Redes Sociales. Según RODRIGUEZ (2005), indica que la investigación descriptiva se encarga de describir, registrar, interpretar la naturaleza actual o fenómenos en estudio

3.4 Diseño de la Investigación

La presente investigación es de diseño no experimental transversal porque no se manipula ninguna variable y transversal porque se va a determinar cada una de las variables en un periodo determinado.

3.5 Variables, indicadores y Matriz de categorización (Anexo 02)

Variable 1: Tipo Penal en los delitos contra el honor

Los delitos contra el honor y la buena reputación normas con la finalidad de resguardar la figura pública y privada de toda persona frente a cualquier acto que intente mancillarlos. Según el país las sanciones pueden ser civiles o penales, de acuerdo a la gravedad del menoscabo y afectación del honor, así como las condiciones como se produjo.

Indicadores: Penas, Tipicidad, Delitos contra el Honor, Víctima

Variable 2: Uso de las redes sociales

Las redes sociales son servicios prestados a través de Internet que te permiten generar un perfil público, en el que puedes plasmar datos personales e información de ti mismo, orientándote a través de herramientas que te permiten interactuar con otros internautas

Indicadores: Descripción de las redes, Interpretación

3.6 Población, muestra y muestreo

Escenario de estudio:

El presente trabajo de investigación se realizó en parte de la Región Ancash, específicamente las zonas de las ciudades de Chimbote y Huaraz. Debido a la emergencia sanitaria y respetando las medidas de seguridad, se utilizaron medios electrónicos para poder recolectar la información de los entrevistados, evitando al mínimo el contacto personal.

Población

En el desarrollo de la investigación se contará con abogados y participantes en procesos de delitos contra el honor de la región Ancash.

Muestra

En el desarrollo de la investigación se contará con abogados y participantes en procesos de delitos contra el honor de la región Ancash, que al ser una población infinita se selecciona la cantidad 384 participantes.

La segunda muestra está conformada por 5 resoluciones afines a nuestro tema de investigación, así como a nuestras variables de investigación.

3.7 Técnicas e instrumentos de recolección de datos:

Toda investigación cualitativa necesita recolección de información, pero esta se debe ordenar y procesar, por esto se utilizó la encuesta como técnica de recolección de datos, en donde el encuestado expuso sus puntos de vista referente al objetivo de la investigación, además esto se realizó mediante la formulación de preguntas que permitió obtener información. Por otro lado, para obtener otra fuente de información se utilizó la técnica del análisis documental, técnica que permitió determinar la realidad problemática de la presente investigación en base a documentos como son las teorías científicas, conceptos, expedientes de procesos judiciales con relación a querellas por delitos contra el honor.

3.8 Procedimientos:

En cuanto al procedimiento de la investigación, esta se inició con la observación de la realidad problemática que tienen las víctimas de los delitos contra el honor al momento de realizar sus denuncias, posterior a esto se planteó la problemática para luego plasmar los objetivos de la investigación, así mismo se expresaron supuestos de las posibles respuestas de nuestros objetivos con la finalidad de orientar la investigación.

3.9 Rigor científico:

Está dado por las reconstrucciones teóricas y por la búsqueda de coherencia entre las interpretaciones. Es equivalente a la validez y confiabilidad de la investigación cuantitativa, empleando para ello: la dependencia o consistencia lógica, la credibilidad, la auditabilidad o confirmabilidad y la transferibilidad o aplicabilidad (HERNÁNDEZ, FERNÁNDEZ Y BAPTISTA, 2010).

3.10 Método de análisis de la Información:

En el presente trabajo se recopiló información tanto de las bases teóricas de la categoría como las subcategorías, trabajos previos a la investigación, encuestas a profesionales especialista en derecho penal y personal involucrado en procesos de delitos contra el honor, por ende, en el análisis de los mismo permitió la propuesta de nuevas teorías sobre el tema de investigación

3.11 Aspectos éticos:

Los aspectos éticos en el marco de una investigación son importantes dado que le dan el grado de originalidad al presente trabajo, esto se debe al momento de realizar la investigación de trabajos previos nacionales e internacionales, revistas indexadas y libros, se citaron a los autores de mediante el manual APA con la finalidad de respetar los derechos de autor, por otro lado, se respetaron todas las normativas peruanas vigentes al realizar la investigación.

3.12 Técnica e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

Técnica:

Instrumento:

En el presente proyecto de investigación, se utilizó la encuesta como instrumento para obtener resultados del universo de abogados especialistas en derecho penal y civil de la ciudad de Chimbote. Debido a la emergencia sanitaria por la pandemia originada por la COVID -19, la aplicación de la encuesta será vía virtual respetando las medidas sanitarias del gobierno.

Validación y Confiabilidad (Ver Anexo 04)

IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN:

La presente investigación, tuvo como objetivo general determinar si es que se debe considerar como una agravante del tipo penal en los delitos contra el honor si es que recaen mediante las redes sociales. Y a su vez, siguientes objetivos específicos: a) Analizar los tipos penales en los delitos contra el honor. b) Estudiar el uso de las redes sociales. c) Y tercero, verificar la existencia de casos en el que se haya advertido la comisión de delitos contra el honor mediante las redes sociales, así como recabar información mediante encuestas sobre este tema.

Se procedió a analizar nuestros resultados obtenidos de nuestras encuestas, siendo este instrumento dicotómico corto de 6 preguntas concisas, asignando el valor '0' a NO y '1' a SI, con la finalidad de poder manipular los resultados estadísticamente y poder operacionalizar nuestras variables además de correlacionarlos con nuestras hipótesis, para estos efectos se realizó la Prueba de Hipótesis (Anexo 5), de la cual podemos empezar diciendo que a un nivel de significancia de 0,05 rechazamos nuestra hipótesis nula, por lo tanto, aceptamos nuestra hipótesis alternativa, la cual es que si se deben considerar como una agravante del tipo penal en los delitos contra el honor si es que recaen mediante las redes sociales, respondiendo de esta manera nuestro objetivo general.

Por otra parte, nuestro primer objetivo específico, fue analizar los tipos penales en los delitos contra el honor, teniendo como antecedentes el artículo del autor PEREZ VERTIZ, sobre el tema *“El derecho al Honor en Cuba – Fundamentos para su reforma”*, cuyo trabajo de investigación concuerda que el derecho al honor es una institución de carácter histórico el cual debe ser tratado como una idea amplia y un universal, debido a que engloba conceptos de carácter universal como la dignidad, fama, reconocimiento, y que su figura está protegida jurídicamente en tres materias del derecho, siendo un derecho fundamental, un derecho innato a la personalidad, y un bien jurídico protegido, en la vía constitucional, civil y penal, respectivamente. Queda claro, que el derecho al honor, está en una jerarquía alta dentro del escalafón de las figuras jurídicas existentes. A su vez, a pesar de la gran variedad de enfoques que existen en el tratamiento del derecho al honor dentro del

universo jurídico no asegura su seguridad absoluta, y por lo que se debería formular una propuesta de recambio se base en la funcionalidad, la organización y la integración de ambos, como constructos de su regulación jurídica. Para profundizar más en la importancia del honor, lo analizamos desde la materia penal, apoyados en nuestra resolución N°02 (Anexo 7), el cual indica en sus análisis que el honor es un bien jurídico protegido, entendido como la apreciación que otros realizan de nuestra figura o personalidad, el cual resulta de la estimación de nuestros valores y cualidades morales, debiendo valorarse dentro de un contexto situacional, apoyando en este caso nuestra hipótesis alternativa.

En ese mismo orden de ideas, tratamos de encontrar significancia a los delitos contra el honor y las redes sociales, por eso nos enfocamos con HERAS HERNÁNDEZ, 2012, Universidad Rey Juan Carlos de Madrid, España, quien hizo investigaciones en *“Internet y el derecho al honor de los menores”*, cuyo trabajo de investigación afirma que el derecho al honor es un bien jurídico absolutamente irrenunciable, además que internet ha brindado muchas facilidades y herramientas, para la fluidez de la comunicación y el tráfico de información, y aunque se enfoca en los menores de edad, podríamos decir que el usuario en general no puede reducir o controlar los riesgos por su inadecuado uso, estos riesgos lejos de ser hacia el usuario mismo, también pueden afectar a terceros. En ese sentido, dicho artículo respalda nuestro trabajo de investigación ya que cree que se deben establecer herramientas para la clausura inmediata que pueda afectar el honor, sensibilidad y derechos fundamentales de todo ciudadano, además de buscar responsables legales apoyado en toda la maquinaria jurídica que pueda aportar el Ministerio Público. Quisimos contrastar la opinión de HERAS con respecto a sus opiniones sobre el posible uso inadecuado del internet, por eso preguntamos a nuestros encuestados si es posible emitir cualquier clase de opinión o información a través de las redes sociales, siendo que un 55% opino que sí (Gráfico 2), de lo cual podemos concluir que al no existir un filtro adecuado o una regulación explícita, nuestros especialistas consideran que se puede dar cualquier tipo de opinión, dando cabida a potenciales usos inadecuados que pueden dañar a terceros.

También recogimos las investigaciones locales de ALARCÓN REQUEJO (2020), en *“Interés público y despenalización de los delitos contra el honor cometidos a través de la prensa. Una evaluación de la experiencia peruana”*, quien en base a lo investigado asevera que debido al protagonismo que han generado los medios de comunicación en la actualidad nacional, debe ser motivo de reflexión para tener una visión nueva sobre la despenalización de los delitos contra el honor, e independientemente de cual sea la mayoría parlamentaria, las eventuales propuestas que se manifiesten, deben llevar consignar los principios de la libertad de expresión, sin ignorar los derechos al honor, comparando a ambas figuras como derechos fundamentales. En ese sentido, nos apoyamos en la resolución N° 01 (Anexo 6) para obtener dos conceptos importantes y asociarnos a nuestro trabajo como son la libertad de información y expresión, la primera garantiza una gran variedad de libertades como la de buscar, recibir y difundir información de todo tipo, el segundo garantiza la opinión o pensamiento que cualquier ciudadano pueda emitir. Esto en sentido para determinar cualquier supuesto contenido difamatorio, por ejemplo, un meme, una caricatura o una sátira, con respecto a una institución o figura pública (Policía Nacional, Congreso, etc), debería tomarse, según las resoluciones analizadas, como una manifestación de libertad de expresión, siendo que todo comentario cuestionado hacia cualquier figura pública o de relevancia pública, no siempre recae como difamación o delito contra el honor, debiendo estos personajes soportar ciertos riesgos a la afectación de sus derechos subjetivos por las características de sus cargos o funciones, sobre todo si son críticas políticas.

Respecto a las circunstancias agravantes, tomamos lo expuesto por Victor Roberto Prado Saldarriaga, quien en su artículo afirma que existen elementos típicos accidentales, estos se añan a un tipo penal ordinario, dando origen a un tipo calificado, también nos apoyamos en los conceptos expuestos por Rodriguez Devesa, exactamente dentro de su clasificación de agravantes, siendo una de estas aquellas que determinan mayor antijuridicidad (objetivas), por la mayor gravedad del resultado, este concepto creemos que se basa en la finalidad del tipo penal cometido, en este caso una denostación del honor de una persona utilizando las redes sociales, las cuales pueden generar la antijuridicidad expuesta por Rodriguez

Devesa, debido al alto alcance de la información perniciosa dada por un medio electrónico, generando daño moral y psicológico al sujeto pasivo del delito cometido.

Nuestra investigación se amplía, con los enunciados de SALINAS SICCHA (2004), con quien estamos de acuerdo que al difamarse a una persona haciendo uso de un medio de comunicación social, el cual tiene un inmediato y mayor alcance, por tanto, el agravio será conocido por un mayor número de personas, es decir un número incalculable, ocasionando un daño a la reputación o fama de la persona. Debido a esto, el tamaño del perjuicio hacia la víctima es lo se toma por relevante para considerar como agravante el uso de medios de comunicación social.

Como segundo objetivo específico, el cual fue el estudio de las redes sociales, corroboramos que en el Perú existe un alto tráfico de emisión de información por parte de las redes sociales y se estableció un contraste con los estudios realizados por IPSOS el día 14 de mayo del 2018, cuyos resultados advierten que a nivel nacional existen como aproximado 11.1 millones de usuarios de redes sociales, los cuales fluyen los 8 y 70 años de edad, de la zona urbana (54%), quienes tienen como plataformas preferidas Facebook (98%), Whatsapp (72%), YouTube (33%), Instagram (24%), Google + (18%) y Twitter (10%), cifras que actualmente están en aumento. mediante los cuales ha quedado determinado que en el Perú existe la tendencia de un ejercicio abusivo de las Redes Sociales Facebook y Twitter, y que la mayor parte del día se la pasan conectados a esta Redes. Para mayor énfasis, según nuestras encuestas realizadas, el 79% de encuestados especialistas en el tema creen que el internet debe ser considerado como un medio de comunicación, a pesar de que nuestro código penal no lo considera como tal. (Gráfico 6). Debemos inferir entonces, que nuestros especialistas consideraron que por su uso, alcance y finalidad, las redes sociales están al mismo nivel que la radio o televisión.

Por otro lado, tenemos el artículo de CANTORAL DOMINGUEZ ,2020, Universidad Juárez Autónoma de Tabasco, México, “Daño moral en redes sociales: su tratamiento procesal en el derecho comparado”, al determinar que el acceso a todo tipo de información de internet actualmente es inmediato y que el número de

usuario es cada vez mayor, también cree factible que debe exigirse eficacia y facilidad procesal en la protección del daño moral y los derechos de la personalidad, haciendo un llamado también a las empresas prestadoras de servicios a responder solidariamente por los daños ocasionados por publicaciones en redes sociales que pueden constituirse en expresiones contrarias a la dignidad, afectando su honor, intimidad e imagen. Desde nuestra postura, consideramos que, debido al alcance y magnitud de un contenido o expresión dada a través de las redes sociales, así como el alto tráfico de información, y respaldados por el 90,9% de nuestra encuesta (Gráfico 3) que nos arroja que una información perniciosa tendría más alcance por internet consideramos que debería haber una legislación acorde a los tiempos actuales.

Sumado a lo anterior, retomamos el análisis de la Ley de Delitos Informáticos N° 30096, publicada el 26 de Setiembre del 2013, por el Congreso de la República, cuyo fin es frenar y castigar la delincuencia virtual, aplicando sanciones a comportamientos delictivos que se hayan realizado a través de la manipulación de herramientas tecnológicas, protegiendo figuras de relevancia penal como sistemas informáticos y base de datos, siendo ésta Ley lo más cercano a una normativa interesada en los problemas originados en el ámbito virtual, sin embargo al ser solo una aproximación cercana, ya que no hay ni un artículo que defina explícita y claramente una protección frente a conductas que mancillen el honor de una persona en la vía informática, y menos considerar como agravante dichos actos, es la razón por la cual en nuestras encuestas formulamos la pregunta de si cree que actualmente el derecho penal garantiza seguridad al ciudadano en el campo de las redes sociales, siendo que la amplia mayoría representado por el 69,97% de encuestados consideran que no hay seguridad jurídica (Gráfico 5), siendo en este caso necesario una actualización a la norma, ya que también quisimos saber si nuestros encuestados conocían algún ley específica que restrinja o limite el contenido que se pueda emitir en las redes sociales, siendo que el 60% desconocía la existencia de este tipo de ley. (Gráfico 1). Consideramos, desde nuestra tribuna, que esta ley podría ser una oportunidad para implementar un apartado donde se pueda proteger el honor de las personas.

Nuestro último objetivo específico fue verificar la existencia de casos en el que se haya advertido la comisión de delitos contra el honor mediante las redes sociales, para lo cual nos apoyamos en la muestra documental analizada, siendo la Resolución N° 20 del Expediente N° 443-2018-0 anexo (Anexo 06) y la Resolución N° 11 del Expediente N.°1102-2019/LIMA, (Anexo 07) ambos sentenciando a los acusados por difamación agravada, hechos que se originaron por publicaciones y comentarios en la plataforma virtual Facebook, además respaldamos el cumplimiento de nuestro objetivo, con el 85, 14% de los encuestado que han visto o han tenido conocimiento de situaciones donde un familiar o un conocido se han visto afectados en su honor por el contenido de las redes sociales. (Gráfico 4)

V. CONCLUSIONES:

1. Realizada nuestra investigación se llegó a corroborar, a través de nuestra prueba de hipótesis, que sí se debe considerar como una agravante del tipo penal en los delitos contra el honor si es que recaen mediante el uso de las redes sociales, resolviendo de esta forma nuestro objetivo general.
2. En esta tesis se analizó los tipos penales en los delitos contra el honor, el cual fue nuestro primer objetivo específico, arribamos que en nuestra legislación el concepto de difamación es la acción de atribuir a una persona la cualidad, conducta o un hecho que pueda mancillar su reputación u honor ante varias personas separadas o reunidas, esto también aplica a un grupo determinado de contactos de una red social, su agravante radica cuando estos comportamientos no se dan hacia un grupo determinado sino mediante prensa, libro u otro medio de comunicación social, podemos concluir entonces que nuestro Código Penal da a entender que entre mayor alcance, mayor es la pena. Entonces si la acción difamatoria se da por internet, queda a criterio del juez medir el alcance que tuvo la acción y determinar, si estamos ante un hecho simple o agravante.
3. Cumpliendo con nuestro segundo objetivo específico, estudiamos las redes sociales, y podemos concluir que éstas se han masificado de manera exorbitante, dado el caso que un usuario puede poseer múltiples cuentas en las diversas plataformas informáticas existentes, por lo que las redes sociales se han convertido en el medio más utilizado para el acceso e intercambio de información, volviéndose como potencial arma peligrosa para la afectación del honor debido a que diariamente se dan publicaciones de carácter perniciosos, difamatorios o con objeto de burla, debido a la naturaleza anónima y permisiva de las redes en cuestión, encontrándose así un problema, donde se puede emitir cualquier tipo de opinión sin filtro alguno.
4. También verificamos que existen hechos configurados como delitos contra el honor mediante el cual se emplearon el uso de las redes sociales, dando cumplimiento así a nuestro tercer objetivo específico.

5. Dentro del análisis muestral de nuestras resoluciones, descubrimos dos conceptos importantes como lo son “animus difamandi” y “animus criticandi”, el primero hace mención a lesionar el bien jurídico del honor sea de manera expresa, o apoyado por las circunstancias, en cambio, el “animus criticandi” critica constructivamente la conducta funcional o comportamiento, dándonos a entender que no toda acción o comentario que se emita tiene que ser necesariamente lesivo hacia el honor.
6. Respecto a una institución o figura pública (Policia Nacional, Congreso, etc), todo comentario cuestionado hacia éstos, no siempre recae como difamación o delito contra el honor, debiendo estos personajes soportar ciertos riesgos a la afectación de sus derechos subjetivos por las características de sus cargos o funciones, sobre todo si son críticas políticas, de acuerdo a los conceptos de libertad de información y expresión.

VI. RECOMENDACIONES:

- Establecidas las conclusiones de nuestra investigación, recomendamos dentro de nuestra legislación penal considerar como agravantes a los delitos contra el honor si es que recaen en las redes sociales, ya que como probamos en nuestro primer objetivo específico, sus efectos son similares al de los medios ya tipificados en nuestra legislación incluso su alcance y resultados suelen ser más amplio, de esta manera el Estado, a través de su función legislativa podría reforzar nuestro sistema legal, actualizándola y/o ampliándola con el fin de proteger un bien jurídico tan importante como es el honor, actualizando el artículo 132 de nuestro Código Penal, exactamente en el tercer párrafo, donde podríamos equiparar las redes sociales junto con los libros, la prensa, o algún otro medio de comunicación, integrándola como causal de agravante al cometerse la difamación, Ya que además verificamos la existencia de casos en el que advirtió la comisión de delitos contra el honor mediante las redes sociales,
- Después de haber cumplido nuestro segundo objetivo específico, el cual fue estudiar las redes sociales, recomendamos que debido al fenómeno contemporáneo que representan las redes sociales, y su transformación constante, incluso desplazando a algunos medios tradicionales de comunicación, se recomienda a las facultades de derecho implementar un estudio especial de las redes, haciendo hincapié en los efectos y repercusiones que estas tienen en los derechos básicos de los ciudadanos. Muchas universidades llevan el curso de derecho informático, lo cual es una oportunidad perfecta para poder incluirlos en sus respectivos sílabos o reforzar su enseñanza, de tal manera que cada profesional de nuestra carrera se tenga la capacidad de afrontar los casos que surgen del campo virtual.

VII. REFERENCIAS

- CANTORAL DOMINGUEZ, Karla (2020). ***Daño Moral en Redes Sociales: Su Tratamiento Procesal en el Derecho Comparado***. Rev. IUS vol.14 no.46 Puebla.
- GALLEGO TRIJUEQUE, Sara. (2011) ***Redes Sociales y Desarrollo Humano***. BARATARIA. Revista Castellano-Manchega de Ciencias sociales.
- PEREZ VELIZ, Alie, ***El Derecho al Honor en Cuba. Fundamentos Para Su Reforma***. Cuest. Const. no.35 Ciudad de México jul./dic.
- ALARCON REQUEJO Gilmer, (2020) ***Interés Público y Despenalización de los Delitos Contra el Honor Cometidos A Través de la Prensa. Una evaluación de la experiencia peruana***, Polít. crim. vol.15 no.30 Santiago
- HERAS HERNANDEZ, María del Mar, (2012) ***Internet y el Derecho al Honor de los Menores***. Rev. IUS vol.6 no.29 Puebla.
- BLANCO, Jana; DE CASO, Ana María; NAVAS, Gloria. (2018) Violencia Escolar: ***Cyberbullying En Redes Sociales***. International Journal of Developmental and Educational Psychology, vol. 1, núm. 1.
- ZAFFARONI, Raúl Eugenio. (2000) ***Manual de Derecho Penal, Parte General***. Ediar, Buenos Aires.
- CHARNEY-BERDICHEWKY, John. (2019) ***El derecho a la verdad y su contribución a la memoria colectiva***. Revista de derecho (Valdivia).
- ROXIN, Claus. ***Dogmática Penal y Política Criminal***. (2002). Traducido por Manuel Abanto Vásquez. IDEMSA, Lima.
- VELASCO, Mauricio. (2014) ***Redes sociales, lo público y lo político en construcción***. Chasqui. Revista Latinoamericana de Comunicación.

- MUÑOZ CONDE, Francisco y GARCÍA ARÁN, Mercedes. (2002) ***Derecho Penal, Parte general***, Quinta Edición
- VILLENA HIGUERAS, José Luis; MOLINA FERNÁNDEZ, Elvira. (2015) ***¿Por qué amo las redes sociales? Vida social de jóvenes en red***. Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado, vol. 27.
- CREUS, Carlos. ***Derecho Penal - Parte General*** (1996) Editorial Astrea, Cuarta Edición. Buenos Aires
- ZUGALDÍA ESPINAR, Jose Miguel, (1995) ***¿Otra vuelta a Von Liszt?. En la Idea del Fin en el Derecho Penal***. Programa de la Universidad de Hamburgo. Von Liszt. (Traducido por Carlos Perez del Valle). Granada: Comares.
- PRADO SALDARRIAGA, Victor Roberto. (2009) ***La Reforma Penal en el Perú y la Determinación Judicial de la Pena***. Asociación Civil Derecho y Sociedad.
- RODRIGUEZ DEVESA, José María. (1979) ***Derecho Penal Español***. Madrid, Séptima Edición.
- GUERRERO, Carlos, (2020) ***Delitos contra el honor en Internet***, hiperderecho.org. Recuperado de: <https://hiperderecho.org/2020/03/delitos-contrael-honor-en-internet/>
- FERNANDEZ PEREZ, Ana. (2016) ***La protección de los derechos fundamentales de los menores en Internet desde la perspectiva europea***. Ius et Praxis vol.22 no.1 Talca.
- VIDAL FERNÁNDEZ, Begoña. (2017) ***Protección del derecho al honor de las "víctimas" de los medios de comunicación mediante el ejercicio del derecho de rectificación***. Iuris Tantum Revista Boliviana de Derecho, N° 23.
- WIENHAUSEN, Marina Denise; ANDRÉS, Maria Elisa. (2015) ***Facebook en Jujuy. Uso de las redes sociales. Una discusión entre lo público y lo***

privado. Cuadernos de la Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales. Universidad Nacional de Jujuy, Nº 47.

- MUNTANÉ RELAT, Jordi. (2010) ***Introducción a la Investigación Básica.*** RAPD ONLINE VOL. 33 N°3.
- HERNANDEZ SAMPIERI, Roberto. (2014) ***Metodología de la Investigación.*** Mc Graw Hill Education.
- RODRIGUEZ MONGUEL, Ernesto. (2005) ***Metodología de la Investigación.*** Universidad Juárez Autónoma de Tabasco.
- MIR PUIG, Santiago. (2002) ***Derecho Penal – Parte General.*** Sexta Edición, Reppertor. Barcelona.
- SALINAS SICCHA, (2004) ***Ramiro. Derecho Penal – Parte Especial.*** IDEMSA.
- QUINTERO OLIVARES, Gonzalo. ***Manual de Derecho Penal***
- PAÑOS PÉREZ, Alba. (2012) ***Conflicto entre las libertades de expresión e información y el derecho al honor, la intimidad y la propia imagen del menor.*** Revista de derecho. Valdivia.
- Román, José; Espinosa, Agustín; Lewis, Harry M. (2021) ***Expressions of authoritarianism in Facebook before the salience of news about crime in Peru.*** Ciencias Psicológicas.
- MARTÍN, Rodrigo; SIMKIN, Hugo. (2021) ***Adaptación y validación al español del cuestionario de involucramiento en redes sociales digitales.*** Academo (Asunción).
- GÜNTHER, Jakobs y CANCIO MELIÁ, Manuel. (2012) ***El Sistema Funcionalista del Derecho Penal.*** Cuarta Edición. Editorial Griljey.
- MEDINA, Rocio ZAMORA; GARCÍA, Salvador GÓMEZ; (2021) Martínez, Helena MARTÍNEZ. ***Los memes políticos como recurso persuasivo***

online. Análisis de su repercusión durante los debates electorales de 2019 en España. Opinião Pública.

- HERRÁN AGUIRRE, Alejandro. (2018) ***Derecho a la libertad de expresión y acceso a las redes sociales: El caso Packingham con Carolina del Norte.*** Revista chilena de derecho y tecnología.
- FEIJOO SANCHEZ, Bernardo. (2002) ***Imputación Objetiva del Derecho Penal.*** Editorial Griljey. Primera Edición.
- PLATERO ALCÓN, Alejandro. (2017) ***La responsabilidad de las redes sociales: el caso de Ashley Madison.*** Boletín mexicano de derecho comparado.
- VILLANUEVA TURNES, Alejandro. (2017) ***El derecho a la intimidad y el consentimiento de los menores de edad. Especial referencia a las redes sociales.*** Iuris Tantum Revista Boliviana de Derecho.
- BRAMONT ARIAS, Luis Alberto y BRAMONT-ARIAS Torres, Luis Alberto (2006), ***Código Penal Anotado.*** Editorial, San Marcos, Quinta edición.
- HERRERA CARPINTERO, Paloma. (2016) ***El derecho a la vida privada y las redes sociales en Chile.*** Revista chilena de derecho y tecnología.
- CHRISTOFOLETTI, Rogério; GAIA, Giulia Oliveira. ***Direito e proteção à privacidade em códigos deontológicos de jornalismo.*** Media & Jornalismo. 2018
- RUEDA, Nelly E. M.; PÉREZ, Elena del C. (2008) ***La función persuasiva de la metáfora en la prensa.*** Anclajes.
- URQUIZO OLAECHEA, José. (2000) ***El Principio de Legalidad.*** Lima, Gráfica Horizonte.
- Cubas, Y. L. ***Impacto de la Red Social Facebook en la Reputación Online de la Universidad Privada Antenor Orregode Durante Octubre a Diciembre Del 2013.*** (2014) Trujillo: Universidad Privada Antenor Orrego.

ANEXOS

Anexo 01: Matriz de Categorización Apriorística

Título: “Agravantes en los delitos contra el honor si es que recaen en las redes sociales”

Ámbito Temático	Problema de Investigación	Problema General	Objetivo General	Objetivos Específicos	Categoría	Subcategoría	ÍTEMS
El tema está relacionado a los tipos penales de los delitos contra el honor y el uso de las redes sociales	Se han identificado determinados casos, donde se puedan cuestionar el agravio que puede cometer una injuria, caluma o difamación mediatizada a través de las redes sociales, ya que como tenemos conocimiento a través del derecho la dignidad humana, así como su defensa, son el fin supremo de la sociedad, sumado a esto el derecho al honor es un bien inherente	¿Se debe considerar como una agravante del tipo penal en los delitos contra el honor si es que recaen mediante las redes sociales?	Determinar si es que se debe considerar como una agravante del tipo penal en los delitos contra el honor si es que recaen mediante las redes sociales.	<ul style="list-style-type: none"> Analizar los tipos penales en los delitos contra el honor Estudiar el uso de las redes sociales 	Categoría 1: Tipo Penal en los delitos contra el honor	Penas	Clases
						Tipicidad	Elementos
						Delitos contra el honor	Agravantes
						Victima	Actuación de la victima
					Categoría 2: Uso de las redes sociales	Las Redes Sociales	Descripción de las redes
						Medios de Comunicación	Interpretación

Anexo 02: Matriz de Consistencia

AUTOR: BACH. JANNDY HEREDIA VEGA						
AGRAVANTE EN LOS DELITOS CONTRA EL HONOR SI ES QUE RECAEN EN EL USO DE LAS REDES SOCIALES						
MATRIZ DE CONSISTENCIA				OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES		
Problema	Objetivo General	Hipótesis	Variables	Indicadores	Medición	Metodología
¿Se debe considerar como una agravante del tipo penal en los delitos contra el honor si es que recaen mediante las redes sociales?	Determinar si es que se debe considerar como una agravante del tipo penal en los delitos contra el honor si es que recaen mediante las redes sociales.	Hi: Si se debe considerar como una agravante del tipo penal en los delitos contra el honor si es que recaen mediante las redes sociales.	V1: Tipo penal en los delitos contra el honor	<ul style="list-style-type: none"> - Clases - Elementos - Agravantes - Actuación de la víctima 	Escala Nominal	Enfoque: Cualitativo Tipo de investigación: Básica Nivel de la investigación: Descriptivo Diseño: Teoría Fundamentada Participantes: 384 participantes.
	OBJETIVOS ESPECIFICOS - Analizar los tipos penales en los delitos contra el honor - Estudiar el uso de las redes sociales.	Ho: No se debe considerar como una agravante del tipo penal en los delitos contra el honor si es que recaen mediante las redes sociales.	V2: Uso de Las redes sociales	<ul style="list-style-type: none"> - Descripción de las redes - Interpretación 	Escala Nominal	

Anexo 03: Matriz de Validación de Instrumentos


Título de la tesis: Aggravante en los Delitos Contra el Honor si es que recaen en el uso de las Redes Sociales

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEMs	OPCIÓN DE RESPUESTA		CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES
						RELACION ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSION		RELACION ENTRE LA DIMENSION Y EL INDICADOR		RELACION ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEMs		RELACION ENTRE EL ÍTEMs Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA		
				SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Tipo penal en los derechos contra el honor	Penas	Clases	¿Conoce Ud. algún tipo de ley que restrinja o limite el contenido que se pueda emitir en las redes sociales?			X		X		X		X		
	Tipicidad	Elementos	¿Cree Ud. que se pude emitir cualquier clase de opinión o información a través de las redes sociales?			X		X		X		X		
	Delitos contra el honor	Agravantes	¿Considera Ud. que una información perniciosa tendría más alcance por internet?			X		X		X		X		
	Victima	Actuación de la victima	¿Conoce Ud. algún caso de donde el honor de una persona se haya mancillado por un contenido o publicación de las redes sociales?			X		X		X		X		
Uso de las redes sociales	Las Redes Sociales	Descripción de las redes	¿Cree que actualmente el derecho penal garantiza seguridad al ciudadano en el campo de las Redes Sociales?			X		X		X		X		
	Medios de Comunicación	Interpretación	Desde un punto de vista legal ¿Considera Ud. que las redes sociales son un medio de comunicación?			X		X		X		X		



NOMBRE Y APELLIDO DEL EVALUADOR

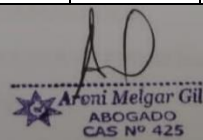
FICHA DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

Nombre del Instrumento	Agravantes en los Delitos contra el Honor si es que recaen en las Redes Sociales .		
Objetivo del Instrumento	Obtener la opinión que tienen los expertos sobre las redes sociales y el derecho contra el honor.		
Aplicada a la muestra participante	Abogados especialistas en derecho civil y penal de Ancash, 2021.		
Nombre y Apellido del Experto	Jhuly Mori León	DNI N°	41008352
Título Profesional	Abogado	Celular	9427444405
Dirección Domiciliaria			
Grado Académico	Doctora en Derecho y Ciencias Políticas		
Firma		Lugar y Fecha	25/09/2021

Matriz de Validación de Instrumentos


Título de la tesis: Aggravante en los Delitos Contra el Honor si es que recaen en el uso de las Redes Sociales

VARIABLE	DIMENSION	INDICADOR	ÍTEMs	OPCIÓN DE RESPUESTA		CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES
						RELACION ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSION		RELACION ENTRE LA DIMENSION Y EL INDICADOR		RELACION ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEMs		RELACION ENTRE EL ÍTEMs Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA		
				SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO			
Tipo penal en los derechos contra el honor	Penas	Clases	¿Conoce Ud. algún tipo de ley que restrinja o limite el contenido que se pueda emitir en las redes sociales?			X		X		X		X		
	Tipicidad	Elementos	¿Cree Ud. que se puede emitir cualquier clase de opinión o información a través de las redes sociales?			X		X		X		X		
	Delitos contra el honor	Agravantes	¿Considera Ud. que una información perniciosa tendría más alcance por internet?			X		X		X		X		
	Victima	Actuación de la victima	¿Conoce Ud. algún caso de donde el honor de una persona se haya mancillado por un contenido o publicación de las redes sociales?			X		X		X		X		
Uso de las redes sociales	Las Redes Sociales	Descripción de las redes	¿Cree que actualmente el derecho penal garantiza seguridad al ciudadano en el campo de las Redes Sociales?			X		X		X		X		
	Medios de Comunicación	Interpretación	Desde un punto de vista legal ¿Considera Ud. que las redes sociales son un medio de comunicación?			X		X		X		X		


 Areni Melgar Gil
 ABOGADO
 CAS N° 425

NOMBRE Y APELLIDO DEL EVALUADOR

FICHA DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO


Nombre del Instrumento	Agravantes en los Delitos contra el Honor si es que recaen en las Redes Sociales.		
Objetivo del Instrumento	Obtener la opinión que tienen los expertos sobre las redes sociales y el derecho contra el honor.		
Aplicada a la muestra participante	Abogados especialistas en derecho civil y penal de Ancash, 2021.		
Nombre y Apellido del Experto	Aroni Melgar Gil	DNI N°	43343275
Título Profesional	Abogado	Celular	
Dirección Domiciliaria	Prolong. Olaya 2078 Mz.9 lt.16		
Grado Académico	Doctor en Derecho y Ciencias Políticas		
Firma		Lugar y Fecha	10/10/2021

Matriz de Validación de Instrumentos

Título de la tesis: Aggravante en los Delitos Contra el Honor si es que recaen en el uso de las Redes Sociales

VARIABLE	DIMENSION	INDICADOR	ÍTEMs	OPCIÓN DE RESPUESTA		CRITERIOS DE EVALUACION								OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES
						RELACION ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSION		RELACION ENTRE LA DIMENSION Y EL INDICADOR		RELACION ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEMs		RELACION ENTRE EL ÍTEMs Y LA OPCION DE RESPUESTA		
				SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Tipo penal en los derechos contra el honor	Penas	Clases	¿Conoce Ud. algún tipo de ley que restrinja o limite el contenido que se pueda emitir en las redes sociales?			X		X		X		X		
	Tipicidad	Elementos	¿Cree Ud. que se pude emitir cualquier clase de opinión o información a través de las redes sociales?			X		X		X		X		
	Delitos contra el honor	Agravantes	¿Considera Ud. que una información perniciosa tendría más alcance por internet?			X		X		X		X		
	Victima	Actuación de la victima	¿Conoce Ud. algún caso de donde el honor de una persona se haya mancillado por un contenido o publicación de las redes sociales?			X		X		X		X		
Uso de las redes sociales	Las Redes Sociales	Descripción de las redes	¿Cree que actualmente el derecho penal garantiza seguridad al ciudadano en el campo de las Redes Sociales?			X		X		X		X		
	Medios de Comunicación	Interpretación	Desde un punto de vista legal ¿Considera Ud. que las redes sociales son un medio de comunicación?			X		X		X		X		

FICHA DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

Nombre del Instrumento	Agravantes en los Delitos contra el Honor si es que recaen en las Redes Sociales.		
Objetivo del Instrumento	Obtener la opinión que tienen los expertos sobre las redes sociales y el derecho contra el honor.		
Aplicada a la muestra participante	Abogados especialistas en derecho civil y penal de Ancash, 2021.		
Nombre y Apellido del Experto	Sandy Samir Velasquez Lescano	DNI N°	46898447
Título Profesional	Abogado	Celular	961060419
Dirección Domiciliaria	Jr. Francisco Bolognesi 549		
Grado Académico	Abogado Penalista		
Firma	 <p>SANDY SAMIR VELASQUEZ LESCANO ABOGADO Reg. CAS. 3653</p>	Lugar y Fecha	13/10/2021

Anexo 04: Base de datos y formula aplicada para nivel de confiabilidad

Encuestados	D1	D2	D3	D4	D5	D6		Varianza
1	1	0	1	1	0	1		4
2	0	0	1	1	0	1		3
3	0	0	1	1	0	1		3
4	1	0	1	1	0	1		4
5	1	1	1	1	1	0		5
6	1	1	1	1	0	1		5
7	0	0	1	1	0	1		3
8	1	1	1	1	0	1		5
9	1	0	1	1	1	1		5
10	1	1	0	1	0	0		3
11	1	1	0	0	1	0		3
12	1	1	1	1	1	1		6
13	1	0	1	1	1	1		5
14	1	0	1	1	0	1		4
15	0	1	1	1	0	1		4
16	0	1	1	0	0	1		3
17	1	1	1	0	0	1		4
18	0	1	1	1	0	1		4
19	0	1	1	1	0	0		3
20	0	0	1	1	1	1		4
(p)	0,6	0,55	0,9	0,85	0,3	0,8	VT	0,84210526
q=(1-p)	0,4	0,45	0,1	0,15	0,7	0,2		
Pq	0,24	0,2475	0,09	0,1275	0,21	0,16	Σ pq	1,075

$$\alpha = \frac{n}{n-1} \left[\frac{\sum pq - 1}{vt} \right]$$

α = Coeficiente de confiabilidad del cuestionario = 0,09375
 n = Número de Items de la muestra = 20
 vt = Varianza Total = 0,84210526
 $\sum pq$ = Sumatoria de probabilidades = 1,075

RANGO	CONFIABILIDAD
0.53 a menos	Confiabilidad nula
0.60 a 0.65	Confiable
0.66 a 0.71	Muy confiable
0.72 a 0.99	Excelente confiabilidad
1	Confiabilidad perfecta

Anexo 05: Prueba de Hipótesis General

FORMULAMOS LAS HIPOTESIS ESTADISTICAS

H1: Si se debe considerar como una agravante del tipo penal en los delitos contra el honor si es que recaen mediante las redes sociales.

H0: No se debe considerar como una agravante del tipo penal en los delitos contra el honor si es que recaen mediante las redes sociales.

Tabla cruzada Tipo Penal en los delitos contra el honor*Uso de las Redes Sociales

			Uso de las Redes Sociales			Total
			No	Si	2	
Tipo Penal en los delitos contra el honor	2	Recuento	0	80	16	96
		Recuento esperado	9,5	67,5	19,0	96,0
		% del total	0,0%	24,8%	5,0%	29,7%
	3	Recuento	32	97	32	161
		Recuento esperado	16,0	113,1	31,9	161,0
		% del total	9,9%	30,0%	9,9%	49,8%
	4	Recuento	0	50	16	66
		Recuento esperado	6,5	46,4	13,1	66,0
		% del total	0,0%	15,5%	5,0%	20,4%
Total		Recuento	32	227	64	323
		Recuento esperado	32,0	227,0	64,0	323,0
		% del total	9,9%	70,3%	19,8%	100,0%

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	38,247 ^a	4	,000
Razón de verosimilitud	50,571	4	,000
Asociación lineal por lineal	,192	1	,661
N de casos válidos	323		

a. 0 casillas (0,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 6,54.

Interpretación:

Como el nivel de significancia es menor que 0,05 ($0,000 < 0,05$) rechazamos H_0 y aceptamos H_1 , luego podemos concluir que a un nivel de significancia de 0,05 si se debe considerar como una agravante del tipo penal en los delitos contra el honor si es que recaen mediante las redes sociales.

Medidas simétricas

		Valor	Significación aproximada
Nominal por Nominal	Coefficiente de contingencia	,325	,000
N de casos válidos		323	

Interpretación:

Como el coeficiente de contingencia es menor que 0,05 ($0,000 < 0,05$) rechazamos H_0 y aceptamos H_1 , luego podemos concluir que a un nivel de significancia de 0,05 existe una relación fuerte entre el tipo penal en los delitos contra el honor y el uso de las redes sociales.

Anexo 06: Resultados

Gráfico N° 01

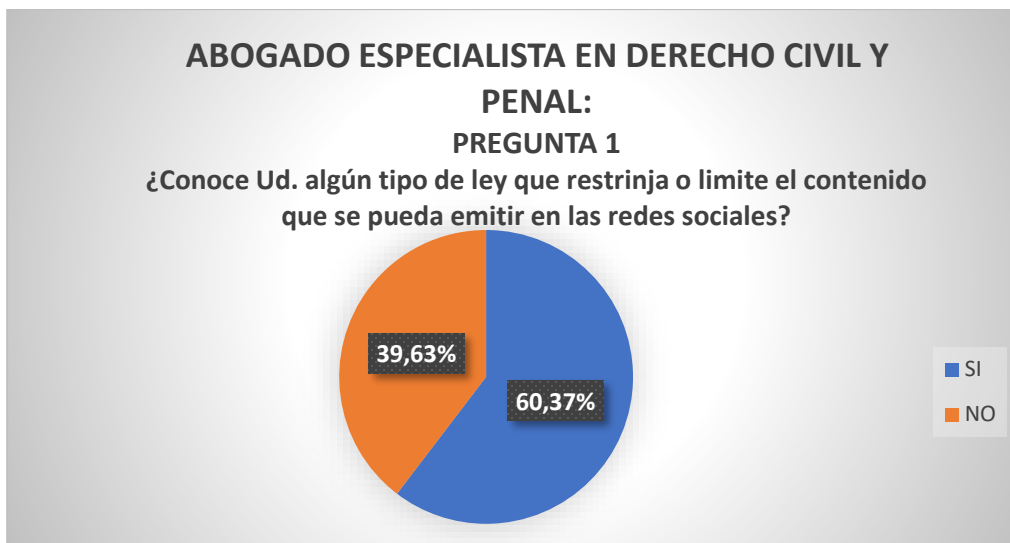


Tabla 1: Frecuencia y Porcentaje de la Pregunta 1

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	No	128	39,6	39,6	39,6
	Si	195	60,4	60,4	100,0
	Total	323	100,0	100,0	

Nota: De un total de 323 encuestados, el **60, 37%** desconoce si existe algún tipo de ley que restrinja o limite el contenido que se pueda emitir en redes sociales.

Gráfico N° 02

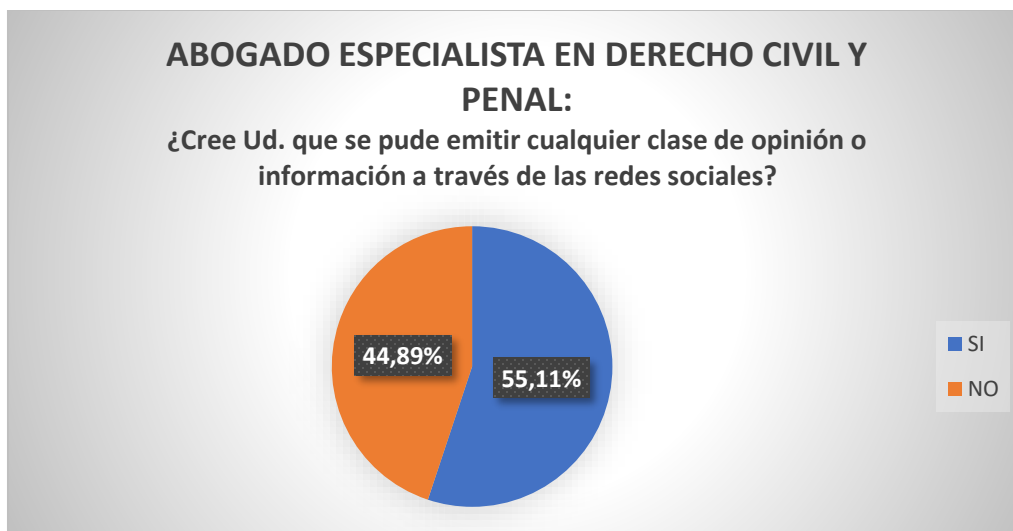


Tabla 2: Frecuencia y Porcentaje de la Pregunta 2

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	No	145	44,9	44,9	44,9
	Si	178	55,1	55,1	100,0
	Total	323	100,0	100,0	

Nota: De un total de 323 encuestados, el 55, 11% cree que se puede emitir cualquier opinión desde las redes sociales.

Gráfico N° 03

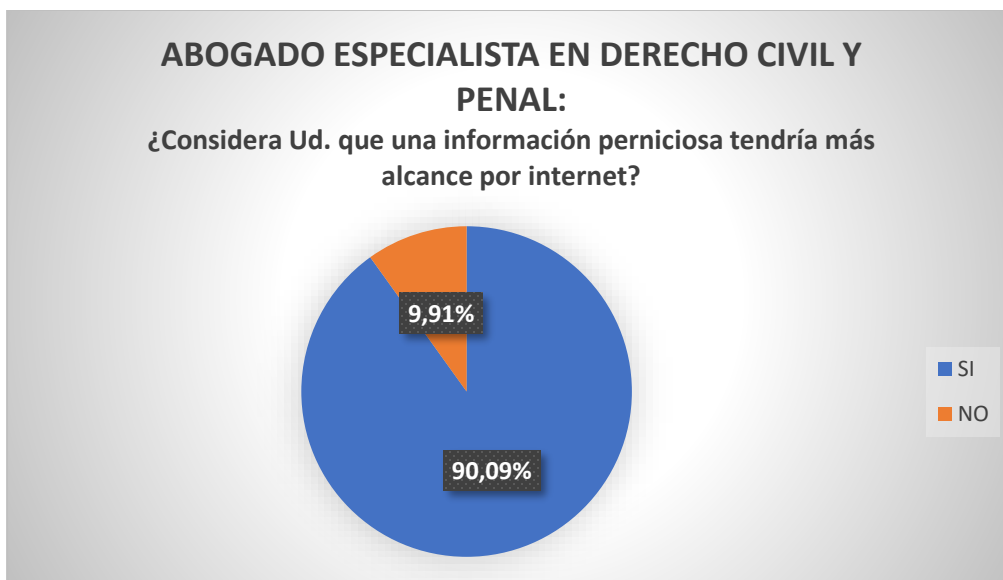


Tabla 3: Frecuencia y Porcentaje de la Pregunta 3

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	No	32	9,9	9,9	9,9
	Si	291	90,1	90,1	100,0
	Total	323	100,0	100,0	

Nota: De un total de 323 encuestados, **el 90,09%** cree que una información perniciosa tendría más alcance por internet

Pregunta N° 04

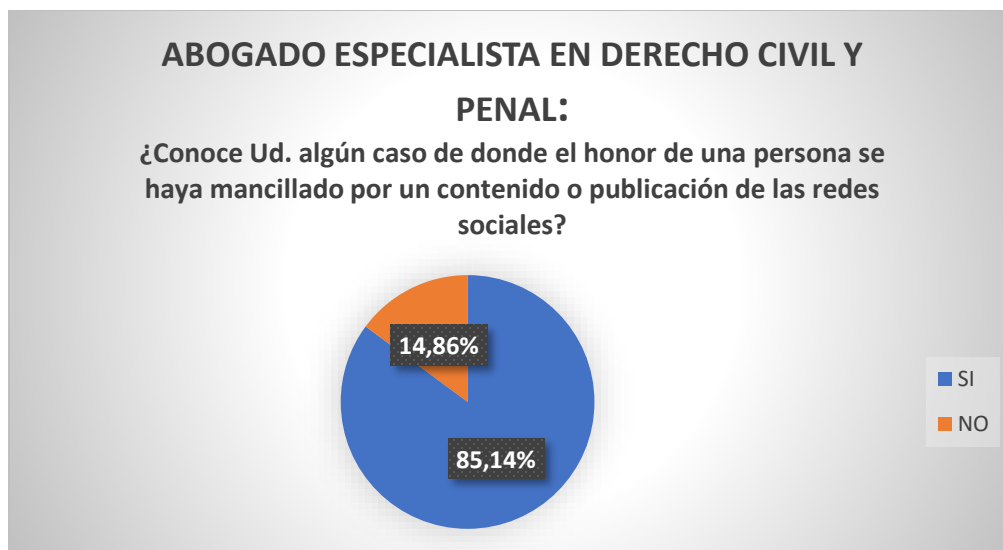


Tabla 4: Frecuencia y Porcentaje de la Pregunta 4

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	No	48	14,9	14,9	14,9
	Si	275	85,1	85,1	100,0
	Total	323	100,0	100,0	

Nota: De un total de 323 encuestados, el **85,14 %** ha conocido el caso donde el honor de una persona se haya mancillado por internet o una publicación de redes sociales.

Gráfico N°05



Tabla 5: Frecuencia y Porcentaje de la Pregunta 5

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	No	226	70,0	70,0	70,0
	Si	97	30,0	30,0	100,0
	Total	323	100,0	100,0	

Nota: De un total de 323 encuestados, el **69, 97 %** cree que el derecho penal no garantiza seguridad al ciudadano en el campo de las redes sociales.

Pregunta N° 06



Tabla 6: Frecuencia y Porcentaje de la Pregunta 6

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	No	65	20,1	20,1	20,1
	Si	258	79,9	79,9	100,0
	Total	323	100,0	100,0	

Nota: De un total de 323 encuestados, el **79, 88 %** considera que las redes sociales y el internet en general son un medio de comunicación.

Anexo 07: Resolución N° 01

Nro. de Exp./N° de Res./Fecha	Resumen de Acta de Audiencia de Juicio Inmediato	Delito (s)	Decisión del Juez (considerandos importantes y fallo)	Análisis
EXPEDIENTE N° 443-2018-0 Resolución N.20 13-09-2019	En esta causa, el querellante Ruben Vega Rojas, presenta una querrella contra el contra Fernando Sifuentes Monzon, por los delitos de Injuria, Calumnia y Difamación, hecho originado por el querellante quien dio declaraciones a medios informativos, por el asalto a un bus fuera de la localidad de Cartavio, debido a esto el querrellado utilizo las declaraciones para elaborar un meme firmado con puño y letra circulando en su cuenta de de Facebook con fecha 4 de marzo del 2017, en la que dibujo a Él y a la comisaria de Cartavio, escribiendo una serie de expresiones lesivas y malinterpretando sus declaraciones a la prensa con expresiones como “Tarifas: asaltos S/ 50.00 ,robos S/ 20.00, brevetes S/ 25.00, para la gaseosa y parrilla S/ 100.00. Aprovecha 2x1 un ladrón x 2 parillas, etc.” solicitando por ello que se le imponga al querellado por el delito de injuria la pena de prestación de servicios comunitarios de 10 a 40 jornadas o con 60 a 90 días-multa; por el delito de difamación se imponga tres años de pena privativa de libertad y 120 a 365 días multa y; por el delito de calumnia se imponga de 90 a 120 días multa, más el pago de una reparación civil por daño moral al haberse	Injuría, Calumnia y difamación	el Juez Luis Alberto Solis Vásquez del Juzgado Penal Unipersonal Supraprovincial de Ascope, expidió sentencia contenida en la resolución número once, absolviendo al querrellado Fernando Sifuentes Monzon por el delito de calumnia y condenando por el delito de difamación agravada, en agravio del querellante Rubén Vega Rojas, imponiéndole un año de pena privativa de libertad con carácter suspendida y condicionada al cumplimiento de reglas de conducta, bajo apercibimiento de aplicarse el artículo 59 del Código Penal; asimismo, impuso el pago de cientoventa días multa equivalente a S/ 930.00 (novecientos treinta soles) a favor del Estado y el pago de S/ 5,000.00 (cinco mil soles) a favor del querellante, sin costas.	Al respecto la sentencia condenatoria ha absuelto al querrellado por el delito de calumnia, habiendo quedado consentido tal extremo, como ha sido declarado en la resolución número doce, la revisión de la sentencia estará limitado únicamente al delito de difamación agravada, en aplicación del principio de congruencia o de correlación reconocido en el artículo 419.1 del Código Procesal Penal, al prescribir que la apelación atribuye a la Sala Penal Superior, dentro de los límites de la pretensión impugnatoria, examinar la resolución recurrida tanto en la declaración de hechos cuanto en la aplicación del derecho. La sentencia recurrida condeno al querrellado por el delito de difamación agravada, tipificado en el tercer párrafo del artículo 132 del Código Penal, al considerar que las frases utilizadas por el querrellado en la caricatura afectan el honor porque no están referidas a la función pública ni al interés público, se trata de frases vejatorias, injuriosas, ofensivas y sobre todo despectivas, insinuar que en la Comisaria de Cartavio se paga por asaltos, robos y brevetes afecta el honor de quien dirige la comisaria e incluso afecta el propio cargo. No estamos frente al ejercicio legítimo del derecho a la libertad de expresión e información, pues el límite de ese derecho constitucional es el principio de veracidad, el querrellado tenía el deber de corroborar la información que iba a publicar. Las frases fueron difundidas a través de un medio masivo, la red social Facebook. El querrellado creó un riesgo no permitido jurídicamente al cuestionar las cualidades personales y la reputación del querellante generando un resultado lesivo a su honor y buena reputación. Se determinó si la conducta del querrellado se subsume en la hipótesis normativa del delito de difamación agravada tipificado en el tercer párrafo del artículo 132 del Código Penal, consistente en atribuir al querellante, un hecho, una

	afectado su honorabilidad y desempeño laboral en la suma de S/ 20,000.00 (veinte mil soles).			<p>cualidad o una conducta que pueda perjudicar su honor o reputación a través de un medio de comunicación social, es necesario analizar objetivamente la prueba documental de cargo consistente en la caricatura dibujada por el querellado y difundida en su cuenta de la red social Facebook con fecha cuatro de marzo del dos mil diecisiete, en la que además escribió lo siguiente:</p> <p>“ULTIMA NOTICIA!!!</p> <p>ASALTARON BUS ENTRANDO A CARTAVIO ANOCHE Y MAYOR DE LA POLICIA NACIONAL SIMPLEMENTE DIJO: NO ESTA EN MI JURISDICCION...</p> <p>Ellos están llamados a velar por la seguridad y por eso se les respeta como parte de nuestra Patria, pero que digan esto... refleja lo ineptos que son”</p> <p>El querellado en juicio declaró que es estudiante del octavo ciclo de la carrera de Arquitectura y el dibujo lo hizo por indignación al ver en un noticiero local de Cartavio al Mayor de la Policía Nacional del Perú decir que “no estaba en su jurisdicción” la investigación del asalto producido entre Chiclin y Cartavio.</p> <p>Asimismo, aclaro que no conocía el nombre del Comisario de Cartavio, solo dibujo la imagen, por eso puso “Mayor”. El tarifario que aparece en la pared de la Comisaria es un reflejo de la imagen de la policía a nivel nacional. La caricatura fue difundida por el querellado en su cuenta Facebook, la cual obra como prueba. De otro lado, el querellante ha señalado que es Mayor de la Policía Nacional del Perú y a la fecha de la difusión de la caricatura por el querellado en las redes sociales trabajaba como Comisario de la localidad de Cartavio.</p> <p>Se probó que el querellado fue quien elaboró la caricatura y la difundió a través de la red social Facebook, ante la indignación que le causó las declaraciones del querellante como Comisario de la PNP ante un canal de televisión de Cartavio, en relación al asalto de un bus de transporte público de pasajeros, en la que precisó que dicho evento delictivo no estaba en su jurisdicción. En este orden de ideas, corresponde determinar si el querellado al difundir la caricatura con contenido político, actuó en ejercicio legítimo del derecho a la libertad de información,</p>
--	--	--	--	---

				<p>opinión, expresión y difusión del pensamiento mediante la palabra oral o escrita o la imagen, por cualquier medio de comunicación social reconocido en el artículo 2.4 de la Constitución Política así como se pudo constatar con la sentencia de Segunda Instancia, siguiendo en la instancia mencionada existen conflictos de derechos, porque comulgan la libertad de expresión y la libertad de información. Así, mientras que con la libertad de expresión se garantiza la difusión del pensamiento, la opinión o los juicios de valor que cualquier persona pueda emitir, la libertad de información garantiza el acceso, la búsqueda y la difusión de hechos noticiosos o, en otros términos, la información veraz. Se Hace mención además a la caricatura, la cual es el medio para ridiculizar situaciones e instituciones políticas, sociales o religiosas, y los actos de grupos o clases sociales. En este caso, suele tener una intención satírica más que humorística, con el fin de alentar el cambio político o social, además de considerarse la caricatura con contenido eminentemente político, al tratar un asunto de interés público, en que crítica de manera impersonal la función policial, considerando al final que consideró que no constituye delito de difamación agravada, cuando las expresiones fueron vertidas con animus criticandi, esto es, con una finalidad de criticar la conducta funcional del querellante</p>
--	--	--	--	--

Anexo 08: Resolución N° 02

Nro. de Exp./N° de Res./Fecha	Resumen de Acta de Audiencia de Juicio Inmediato	Delito (s)	Decisión del Juez (considerandos importantes y fallo)	Análisis
EXPEDIENTE N° 1700-2017 Resolución N.20 13-09-2019	Se atribuye a Luis Antonio Vásquez Vásquez (56), que en calidad de Presidente del Consejo de Administración de la Cooperativa de Ahorro y Crédito FINANTEL LTDA, la comisión del delito de Difamación Agravada, por haber suscrito el comunicado publicado en la página web de la referida Cooperativa, dirigido a los socios, delegados y autoridades del movimiento cooperativo nacional, así como a la opinión pública. En dicho documento, pone en conocimiento la existencia de diversas denuncias contra la querellante, referidas a que ésta habría causado serios perjuicios a la Cooperativa, atribuyéndole una conducta que perjudica su honor y reputación, motivo por el cual le cursó Carta Notarial, pidiendo la rectificación del mismo, con fecha 11 de junio de 2014, siendo que el querellado responde la misiva el 13 del mismo mes señalando haber procedido a retirar el citado comunicado, sustituyéndolo por otro, en donde nuevamente es nombrada la querellante, pero consignando como autor del mismo a la Cooperativa ya mencionada; de tal forma, que la agraviada se siente afectada ya que en los periodos de 2007 a 2013, se	El delito contra el Honor- Difamación Agravada	El Juez Luis Ventura Cueva de la Segunda Sala Penal Transitoria de Lima, condena como autor del delito Contra el Honor- Difamación Agravada, en agravio de Corina Teodora Trinidad Loli, y le impuso un año de pena privativa de libertad suspendida en su ejecución por el mismo término bajo el cumplimiento de reglas de conducta, 120 días multa y una reparación civil ascendente a S/10,000.00 soles a favor de la agraviada.	Se entiende que el bien jurídico protegido que se tutela, es el honor entendido como el valor que otros realizan de nuestra personalidad, ético-social representado por la apreciación o estimación de nuestros valores y cualidades morales, debiendo estar valorada dentro del contexto situacional en el que se ubica el sujeto activo como el sujeto pasivo. También, este delito implica una imputación falsa de hechos atribuidos. Esto no solo debe causar daño moral, sino que debe existir además de parte del querellado, la clara intención de perjudicar al ofendido. La querellante le atribuye al querellado, que mediante el uso de un medio de comunicación social -página web de la Cooperativa FINANTEL LTDA-, la ha difamado en su honor, supuesto jurídico penal que fue evaluado en dos instancias (33° Juzgado Penal de Lima y Tercera Sala Penal de Reos Libres), al emitirse la sentencia condenatoria. En el presente caso, no sólo es necesario acreditar una relación jurídica material válida; es decir, la sola publicación del comunicado que señala en la página web de la Cooperativa FINANTEL LTDA, que se reputa lesiva al honor de la querellante, sino que, además requiere un aporte sustancial (animus) que opera como un plus subjetivo de la acción y que debe determinarse claramente Está probado que el impugnante ostentaba el cargo de Presidente del Consejo de Administración de la citada Cooperativa y por lo tanto, no podía ser ajeno a las publicaciones que se colocaban en la página web; más aún, si ya tenía conocimiento de la situación con la carta notarial que la querellante le envió, en donde por su contenido la afectada señaló: “lo manifestado por su persona en ese comunicado, es falso y tendencioso, por cuanto la suscrita envió los descargos correspondientes a las falsas imputaciones que me efectuaran y que vencido el plazo establecido en la normativa interna para

	desempeñó como presidenta del Consejo de Vigilancia.			que respondieran, el Consejo de Administración no remitió comunicación alguna”. Todo lo cual, revela la conducta desplegada por el recurrente, quien ante personas que estaban separadas, pero por el medio masivo y público, donde se colocó el comunicado como es la página web de la institución, tuvo la entidad suficiente para difundir, atribuyendo las conductas antes descritas, siendo de aplicación la agravante del tipo penal antes citado que fue a través de un medio de comunicación
--	--	--	--	--

Anexo 09: Resolución N° 3

Nro. de Exp./N° de Res./Fecha	Resumen de Acta de Audiencia de Juicio Inmediato	Delito (s)	Decisión del Juez (considerandos importantes y fallo)	Análisis
EXPEDIENTE N.°1102-2019/LIMA Resolución N.11 20-01-2020	El agraviado Rodríguez Larraín Salinas desde el año dos mil ejerce el cargo de Presidente del Directorio de LAN PERÚ, empresa dedicaba al transporte aéreo de pasajeros y/o carga, a nivel nacional e internacional. Es del caso que uno de los pasajeros, don Héctor Maggi, el veintiséis de agosto de dos mil quince, a través de su cuenta de Facebook, consignó una experiencia negativa por problemas de atención de la citada aerolínea, que criticó e ironizó, lo que dio lugar a unos diecinueve mil comentarios. El encausado Said Montiel, a propósito de ese comentario y utilizando su cuenta de Facebook, hizo la siguiente aseveración: “#Lan Perú#Gracias Lan Y SU CORRUPTO PRESIDENTE, ES UNA BASURA#”.	Difamación Agravada	El Magistrado San Martín Castro, condenó al acusado como autor del delito de difamación agravada (artículo 132, último párrafo, Código Penal) en agravio de César Emilio Rodríguez Larraín Salinas a un año de pena privativa de libertad, suspendida condicionalmente por el plazo de un año, y ciento veinte días multa, así como al pago de veinte mil soles por concepto de reparación civil.	<p>Se advierte las referencias críticas a LAN PERÚ del ciudadano Héctor Maggi en su cuenta de Facebook, así como de la afirmación de Cristian Said en su cuenta de Facebook refiriéndose al agraviado e identificándolo con su cargo en la referida aerolínea: “#LANPERU#Gracias Lan Y SU CORRUPTO PRESIDENTE, ES UNA BASURA#”. De igual manera, en otro mensaje de Facebook el encausado Said Montiel, con fecha posterior –tres de febrero de dos mil dieciocho–, lo que se erige en un indicio posterior, afirmó en tres mensajes relevantes lo siguiente: “Estimado amigos del FB voy hacer públicas unas declaraciones sobre Emilio Rodríguez Larraín Salinas y Lan Perú”; “Emilio RL no te tengo cuidado, todos...eres un impostor”; y, “voy a hacer firmar a los fundores (sic) de LAN PERU. Este baboso no conoce a los grandes”</p> <p>No hay lugar a duda que la cuenta de Facebook donde se expresó la ofensa contra el agraviado es la del imputado, lo que adicionalmente se confirmó con los mensajes posteriores. Ello incluso revela que la versión del encausado, en el sentido de que no recuerda lo que profirió en esa oportunidad y con motivo de la comunicación del ciudadano Héctor Maggi, carece de verosimilitud –el vínculo con el agraviado y la reiteración de ofensas son datos ciertos de lo contrario–.</p> <p>Ademas, las frases emitidas por el encausado Said Montiel son patentemente ofensivas. Denotan un ánimo marcadamente difamador. Decir a una persona, a través de una red social, de acceso público –quien, por lo demás, es un personaje público–, que es un “corrupto” y, además, una “basura”, a propósito de la queja de un ciudadano, por lo que consideró una atención indebida de la aerolínea que dirige el agraviado, no tiene justificación ni exculpación alguna, ni siquiera tiene vínculo causal con la queja pública del cliente de Lan Perú, y permite</p>

				<p>sostener que buscó una minusvaloración del honor y reputación de la víctima. El dolo, como elemento subjetivo, se advierte de las propias expresiones escritas utilizadas y del contexto en que se dijeron –el hecho psicológico o interno se prueba mediante prueba por indicios –. Afirmar sin más que, como persona, se es corrupto y una basura es una ofensa manifiesta o palmaria. Más allá de lo impropio de la teoría de los animus para excluir el elemento subjetivo en el delito de difamación, lo esencial es determinar la intención ofensiva desde los términos utilizados por el agente activo y el contexto en que se expresaron.</p>
--	--	--	--	--

Anexo 10: Resolución N° 4

Nro. de Exp./N° de Res./Fecha	Resumen de Acta de Audiencia de Juicio Inmediato	Delito (s)	Decisión del Juez (considerandos importantes y fallo)	Análisis
EXPEDIENTE N° 1415-2018 Resolución N.20 07-05-2019	Según la querella en marzo de dos mil quince, el querellado Miguel Enrique Pablo Razzeto Ríos a través de su página creada en Facebook y la página web sociosjockeyclubdelperugrupocerrado.com, emitió cuatro comunicados dirigidos a los socios, en los que atribuyó a Bernardo Álvarez Calderón Fernandini –quien postulaba como director a la Junta Directiva del Jockey Club–, que durante una gestión anterior en la que fue directivo y con el uso de poderes falsificados, participó en la venta de terrenos de propiedad del mencionado club, se negoció un precio ínfimo a favor de una empresa privada, que perjudicó económicamente a todos los socios.	Difamación	La Cuarta Sala Penal con Reos Libres de la Corte Superior de Justicia de Lima, que confirmó la sentencia de primera instancia del veinticinco de setiembre de dos mil diecisiete (foja 503), que lo condenó como autor del delito contra el honor, en la modalidad de difamación con agravantes, en perjuicio de Bernardo Álvarez Calderón Fernandini y como tal, le impuso un año de pena privativa de libertad suspendida en su ejecución por el mismo período, ciento veinte días-multa; y al pago de cincuenta mil soles por concepto de reparación civil, que deberá abonar a favor del agraviado. De conformidad con lo opinado por el fiscal supremo en lo penal.	En la sentencia de vista que es materia de pronunciamiento en la presente ejecutoria, la Sala Penal Superior estableció que se encuentra debidamente acreditado que tanto el querellado y querellante son socios del Jockey Club del Perú y a su vez miembros del grupo cerrado denominado “Socios-Jockey Club del Perú” creado en el dominio web Facebook, en el cual se vertieron frases y afirmaciones sobre la gestión del querellante, cuando este ostentaba el cargo de vicepresidente del Consejo Directivo del Jockey Club. Y, que durante tal gestión y en el marco de las actividades societarias del referido club, se llevó a cabo una asamblea, cuyo tema de agenda fue la venta de una parte de los terrenos de la asociación a favor de una empresa privada. Asimismo, que cuando el querellado realizó las cuatro publicaciones referidas, el querellante postulaba nuevamente a la Junta Directiva de club en la lista del señor Mujica Cogorno. Respecto a la responsabilidad del recurrente, el Tribunal Superior dio por probado que la opinión que Razzeto Ríos emitió respecto al querellante no fue realizada de manera objetiva e imparcial, sino con indignación y desprecio, pues aseveró que este usó artimañas y argucias legales para falsificar poderes y firmas con el objeto de conseguir ilícitamente la venta de ciento veinte hectáreas de terreno por una irrisoria suma de dinero. Lo que perjudicó el honor y reputación del querellante cuando se postulaba al Consejo Directivo; y además, se valió de redes sociales para propagar tales afirmaciones, las cuales fueron difundidas entre novecientos setenta y siete usuarios asociados. Se tuvo como prueba fundamental, lo cual es material de nuestro estudio, lo siguiente:

				<p>la declaración instructiva del querellante Álvarez Calderón Fernandini (foja 103) quien señaló que Razzeto Ríos mediante el grupo de Facebook emitió comunicados con contenido falso, pues le atribuyó su participación en la referida asamblea en la que se aprobó la venta de un terreno, cuando en realidad él no estuvo presente en la misma ya que se retiró antes de la votación para su aprobación ni tampoco firmó el acta correspondiente. Además, posterior a ello, pidió licencia por salud.</p> <p>De tal prueba, se aprecia que las afirmaciones que se realizaron no daban cuenta de forma imparcial sobre los hechos acotados, sino que tales aseveraciones tenían como finalidad mancillar el honor del querellante, a fin de desacreditarlo durante los comicios. Además que no dan cuenta de hechos corroborados, sino meras subjetividades que por la forma en que se realizaron tales publicaciones, no se condice con el animus criticandi alegado, pues este hace referencia a un propósito de criticar o censurar constructivamente el comportamiento ajeno, lo que en el presente caso no ha ocurrido y debe confirmarse la condena.</p>

Anexo 11: Resolución N° 5

Nro. de Exp./N° de Res./Fecha	Resumen de Acta de Audiencia de Juicio Inmediato	Delito (s)	Decisión del Juez (considerandos importantes y fallo)	Análisis
RECURSO DE NULIDAD N.º 1436-2018 Resolución N.20 04-12-2018	<p>Carlos Donato Barraza Chervellini, presuntamente, a través de informes periodísticos en los programas “ESPECTÁCULOS” y “AMOR, AMOR, AMOR”, transmitidos por el Canal 2 TV (Frecuencia Latina), el quince de julio y los días tres, cinco y diecinueve de noviembre, y dieciocho de diciembre de dos mil catorce, reproducidos como noticias y comentarios por la prensa escrita nacional y a través de redes sociales, ofendió el honor y reputación del querellante Luis Fernando Rasilla Rodríguez, al realizar comentarios agraviantes, tales como: “Que ese sujeto no se acerque a mi hija”, “El militar de nombre Luis Fernando Rasilla, quien tiene en su contra varias denuncias”, “Para mí no es un chiste que una niña se acerque a ese tipo de persona”, “La nueva pareja de su ex Danuska Zapata es un golpeador”, “Un militar en actividad es quien la manipula”, “Tiene denuncias por agresión”, “Este sujeto tiene denuncias por golpear a su padre”, “Este sujeto tiene dos denuncias por golpear a la madre de su hija”.</p> <p>La emisión de los reportajes desencadenó que se repitan como noticias en diferentes medios como los diarios El Popular y Trome (el dieciséis de julio, tres y diecinueve de noviembre de dos mil dieciséis, y seis de enero de dos mil quince), en algunas hace referencia a que su</p>	Difamación Agravada	La sentencia de vista del veintidós de enero de dos mil dieciocho, que resolvió confirmar la sentencia del dos de marzo de dos mil diecisiete, que absolvió a Carlos Donato Barraza Chervellini, en su condición de presunto autor del delito contra el honor-difamación agravada,	<p>Al analizar el ejercicio del derecho a la libertad de expresión a través de un medio de comunicación masivo, se debe corroborar que el contenido del mensaje propalado guarde correspondencia con las pruebas que lo sustenten. La incompatibilidad entre ambas, por alteración, tergiversación u otro, puede acarrear responsabilidad penal, por afectar el honor o la buena reputación de la persona de quien se trate.</p> <p>Cuando se exponga a través de un medio televisivo a una persona que no es pública y recaiga sobre ella la afirmación de un hecho de relevancia penal (ser calificado como agresor de otras personas aplica para tal supuesto), lo mínimo que se exige es que exista correspondencia entre la fuente y la información a propalar (sustento o respaldo idóneo y objetivo). No es lo mismo afirmar que una persona agredió a otra y, producto de eso, es investigada, que afirmar tajantemente que aquella persona es un “golpeador”, lo cual sugiere una responsabilidad definitiva.</p> <p>Es más, sin desconocer el impacto negativo de lo que significa agredir, sea de manera física o verbal, existe una incuestionable diferencia entre la palabra golpear o inferir improperios. La incompatibilidad entre el contenido y el mensaje será el que determine la relevancia penal. Esto no significa que no significa pretender imponer control previo de la información, sino que en ejercicio del derecho a la libertad de expresión se cumpla con informar correctamente y sobre la base de información objetiva, sobre todo en situaciones en las que una persona no pública es expuesta ante un colectivo y que, a partir de ello, incuestionablemente se genere un concepto.</p>

	patrocinado influye en la señora Danuska Zapata para que no lo denuncie; en otras, reitera la existencia de denuncias por violencia familiar.			
--	---	--	--	--